

1e Nota van Inlichtingen. 2e versie

Datum 22 juni 2026

Bij de 1e publicatie waren per abuis niet alle vragen gepubliceerd. Dat is in deze 2e versie gecorrigeerd. Het betreft de vragen 64 t/m 79.

Behorende bij ICT Hardware, Smartphones en toebehoren



De aanbestedingsdocumenten worden geacht in overeenstemming met de antwoorden te zijn aangepast.

1e Nota van Inlichtingen - Vraag en antwoord			
De vragen met Ref. nr. 2 t/m 21 waren per abuis ingediend en pasten niet bij deze aanbesteding. Om verwarring te voorkomen zijn deze niet opgenomen in deze Nvl.			
Datum 22 juni 2026			
Bij de 1e publicatie waren per abuis niet alle vragen gepubliceerd. Dat is in deze 2e versie gecorrigeerd. Het betreft de vragen 64 t/m 79.			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 6 - Criteria MVI	U stelt als eis, code 02.073, "Verplicht End of Life managementproces" om de " impact op het milieu te minimaliseren". Geldt hiervoor dat inschrijver een garantie dient af te geven dat alle retour genomen apparatuur, zoals telefoons en laptops, ook na afloop van een 2e of 3e leven, worden gerecycled? Dan wel een gecertificeerde methodiek - zoals TCO Edge, E-Waste Compensated toe te passen.	Nee, de aanbestedende dienst vraagt geen garantie dat retour genomen apparatuur ook na een eventueel tweede of derde leven wordt gevolgd en gerecycled. Ook wordt geen specifieke gecertificeerde methodiek, zoals TCO Edge of E-Waste Compensated, verplicht gesteld. Met eis 02.073 wordt bedoeld dat inschrijver beschikt over een zorgvuldig End-of-Life-managementproces voor apparatuur die in het kader van deze overeenkomst retour wordt genomen. Daarbij verwacht de aanbestedende dienst dat inschrijver inzet op hergebruik waar mogelijk en op verantwoorde verwerking of recycling waar hergebruik niet meer mogelijk is. Uiteraard met inachtneming van overige eisen, bijvoorbeeld met betrekking tot informatieveiligheid en AVG. De aanbestedende dienst wil hiermee de milieu-impact beperken, zonder onnodige administratieve lasten of aanvullende certificeringsverplichtingen op te leggen.
22	Leidraad - Maximale aantal pagina's	Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien bij de gevraagde beschrijvingen een maximaal aantal pagina's wordt genoemd, dit maximum uitsluitend ziet op de hoofdtekst en derhalve exclusief een eventueel voorblad en inhoudsopgave?	De gemeente bevestigt dit. Dit komt overeen met instructie in het Beschrijvend document (blz 31. onderaan).
23	LeidraadLetterttype tabellen	Ter verduidelijking maakt Inschrijver gebruik van tabellen. Staat u toe dat uitsluitend bij deze tabellen een kleiner lettertype, in 8 punten, wordt toegepast ten behoeve van de leesbaarheid en overzichtelijkheid? Inschrijver benadrukt dat hiermee niet wordt bedoeld dat grote delen van de offerte in tabelvorm worden opgesteld.	Het gebruik van een kleiner lettertype van minimaal 8 punten in tabellen wordt toegestaan voor zover dat een beperkt deel van de Inschrijving betreft. Denk hierbij aan maximaal 1 A4 voor alle tabellen van de inschrijving gezamenlijk.

24	LeidraadH1.7.2.SROI	In paragraaf 1.7.2 van het Beschrijvend document en in Bijlage 10 wordt vermeld dat voor deze opdracht een SROI-verplichting geldt van minimaal 2% van “het gefactureerde bedrag aan opslagpercentage naar aanleiding van de opdracht”. Deze formulering is voor Inschrijver niet eenduidig. Onduidelijk is of de SROI-verplichting wordt berekend over de totale gefactureerde opdrachtwaarde, over het gefactureerde bedrag exclusief hardware-inkoopwaarde, of uitsluitend over het bedrag dat voortvloeit uit het door Inschrijver geoffreerde opslagpercentage. Kunt u verduidelijken over welke grondslag de SROI-verplichting van 2% exact wordt berekend en dit bij voorkeur toelichten met een rekenvoorbeeld?	De SROI-verplichting van minimaal 2% wordt uitsluitend berekend over de door Inschrijver geoffreerde marge. Met de marge wordt bedoeld: het geoffreerde opslagpercentage over de inkoopwaarde. De SROI-verplichting wordt dus niet berekend over de totale gefactureerde opdrachtwaarde en ook niet over de factuurwaarde exclusief opslag, maar alleen over het bedrag dat voortvloeit uit het geoffreerde opslagpercentage. Ter verduidelijking: Indien de inkoopwaarde € 1.000.000 bedraagt en Inschrijver een opslagpercentage van 3% offreert, bedraagt de marge € 30.000. De SROI-verplichting bedraagt dan 2% van € 30.000 = € 600. De tekst in het Beschrijvend document is aangepast naar: Voor deze opdracht geldt een SROI-verplichting van minimaal 2% van de door Inschrijver geoffreerde marge. Onder marge wordt verstaan: het bedrag dat voortvloeit uit het door Inschrijver geoffreerde opslagpercentage over de inkoopwaarde. De SROI-verplichting wordt derhalve uitsluitend berekend over deze marge en niet over de totale gefactureerde opdrachtwaarde of de inkoopwaarde zelf.
25	PVEEis 43Rapportages	In eis 43 van het Programma van Eisen is opgenomen dat Opdrachtnemer diverse onderhoud-, support-, bestel-, lever-, facturatie- en SLA-informatie inclusief geschiedenis via de webportal beschikbaar stelt. Voor de onderdelen “overige incidenten en afhandelingswijze”, “aantal keren afhandeling binnen en buiten gestelde service- en levertermijnen” en “aantal keren storingsonderhoud op locatie binnen en buiten gestelde afhandelingstermijn” geldt dat deze informatie niet in alle gevallen standaard realtime via een webportal beschikbaar is. Deze managementinformatie kan wel op verzoek door de klantcoördinator worden opgesteld en binnen twee uur aan Opdrachtgever worden verstrekt. Kunt u bevestigen dat het voor deze specifieke onderdelen volstaat dat de managementrapportage op verzoek via de klantcoördinator wordt aangeleverd, mits deze binnen twee uur na aanvraag aan Opdrachtgever wordt verstrekt?	Ja, voor de onderdelen "overige incidenten en afhandelingswijze", "aantal keren afhandeling binnen en buiten gestelde service- en levertermijnen" en "aantal keren storingsonderhoud op locatie binnen en buiten gestelde afhandelingstermijn" mag de informatie op verzoek beschikbaar worden gesteld, mits deze uiterlijk binnen twee uur na aanvraag wordt verstrekt. Voor alle overige onderdelen van eis 43 blijft de verplichting gelden dat deze via de webportal beschikbaar zijn.

26	PVEEis 28Garantie	In eis 28 van het Programma van Eisen is opgenomen dat voor alle gerepareerde onderdelen na retour een garantietermijn van minimaal 1 jaar geldt. Deze bepaling wijkt af van wat in de IT-markt gebruikelijk is. Bij reparatie of vervanging van onderdelen zijn doorgaans de fabrieksgarantievoorwaarden leidend. Daarbij geldt veelal de resterende oorspronkelijke garantieperiode, eventueel aangevuld met een beperkte reparatiegarantie indien de fabrikant die biedt. Een nieuwe garantietermijn van minimaal 1 jaar op ieder gerepareerd onderdeel is niet in alle gevallen beschikbaar vanuit de fabrikant en ligt daarmee buiten de directe invloedssfeer van Opdrachtnemer. Kunt u eis 28 aanpassen zodat voor gerepareerde of vervangen onderdelen de garantievoorwaarden van de fabrikant leidend zijn, waarbij minimaal de resterende oorspronkelijke garantieperiode blijft gelden?	De aanbestedende dienst heeft deze eis heroverwogen en past deze aan. Voor gerepareerde onderdelen en uitgevoerde reparaties geldt een garantietermijn van minimaal drie maanden na de reparatiedatum, tenzij de oorspronkelijke termijn van de fabrieksgarantie langer doorloopt. In dat geval geldt de resterende termijn van de oorspronkelijke fabrieksgarantie.
27	PVEEis 25Garantie	In eis 25 van het Programma van Eisen is opgenomen dat op ICT-hardware minimaal 1 jaar fabrieksgarantie dient te zitten en dat de garantieperiode ingaat op de dag van acceptatie van de apparatuur. In de IT-markt wordt fabrieksgarantie doorgaans door de fabrikant bepaald en start deze veelal op basis van leverdatum, factuurdatum, ship date of registratiedatum bij de fabrikant. Het moment van acceptatie door Opdrachtgever ligt buiten de invloedssfeer van de fabrikant en kan daardoor afwijken van de startdatum van de fabrieksgarantie. Kunt u bevestigen dat met eis 25 wordt bedoeld dat Inschrijver minimaal 1 jaar garantie biedt vanaf acceptatie door Opdrachtgever, waarbij de fabrieksgarantievoorwaarden van de fabrikant leidend blijven voor de feitelijke fabrieksgarantie?	De gemeente bevestigt dit met dien verstande dat een fabrieksgarantie minimaal 1 jaar dient te zijn.
28	PVEEis 6DOA	In eis 6 van het Programma van Eisen is opgenomen dat Opdrachtnemer DOA-apparatuur binnen 5 werkdagen kosteloos dient te vervangen. Voor standaard voorraadartikelen is dit mogelijk uitvoerbaar, maar voor Build-to-Order (BTO) en Configure-to-Order (CTO) apparatuur is deze termijn niet realistisch, omdat vervanging afhankelijk is van fabrikantconfiguratie, productie- en levertijden. Kunt u bevestigen dat voor BTO- en CTO-apparatuur bij DOA een vervangingstermijn van maximaal 20 werkdagen geldt, waarbij Opdrachtnemer de concrete planning vooraf afstemt met Opdrachtgever?	Ja, dit kan de gemeente bevestigen. Om onduidelijkheden te voorkomen delen we hierbij onze definitie van BTO en CTO: Build-to-Order (BTO): Een leveringsmodel waarbij hardware pas na bestelling wordt geassembleerd op basis van vooraf door opdrachtgever vastgestelde opties of specificaties. Het product wordt dus niet standaard uit voorraad geleverd, maar na opdracht opgebouwd. Configure-to-Order (CTO): Een leveringsmodel waarbij een bestaand basisproduct na bestelling wordt geconfigureerd met door opdrachtgever gekozen onderdelen, instellingen of opties, zoals geheugen, opslag, accessoires of software. De configuratie vindt plaats binnen de door de fabrikant of leverancier beschikbare keuzemogelijkheden.

29	Programma van Eisen	In uw Programma van Eisen Eis 6 staat: Opdrachtnemer vervangt DOA apparaten binnen 5 werkdagen zonder kosten voor de Opdrachtgever. Dit is alleen mogelijk als het standaard Off-the Shelve producten betreft, aangezien de levertijd van Build to Order producten minimaal 20 werkdagen is. Kunt u bevestigen dat deze eis alleen van toepassing is op standaard breed beschikbare producten?	Zie het antwoord op vraag 28
30	Programma van Eisen	In uw Programma van Eisen Eis 5 staat: Opdrachtnemer ondersteunt het Apple DEP programma. Inschrijver heeft voor de levering van Apple apparatuur en de DEP registratie een partnership met één van de grootste en dedicated Nederlandse Apple resellers. Apple Nederland verplicht helaas haar geautoriseerde partners om eindklanten (dus gemeente Hardenberg) rechtstreeks te factureren. Bent u bereid om rechtstreekse facturatie voor Apple apparatuur door onze onderaannemer toe te staan, hetgeen onverlet laat dat Inschrijver hoofdelijk aansprakelijk blijft voor de juiste contractuitvoering en tevens single point of contact blijft voor advies, levering en garantieafhandeling?	Nee, de aanbestedende dienst staat rechtstreekse facturatie door een onderaannemer niet toe. De overeenkomst wordt gesloten met de inschrijver/opdrachtnemer. De opdrachtnemer blijft daarmee verantwoordelijk voor de volledige contractuitvoering, inclusief levering, registratie, garantieafhandeling én facturatie. De aanbestedende dienst heeft bovendien de ervaring dat Apple-apparatuur door de leverancier van de apparatuur kan worden gefactureerd en niet rechtstreeks door Apple of een derde partij. Eis 5 blijft ongewijzigd van toepassing.
31	Programma van Eisen	In uw Programma van Eisen Eis 2 staat: Opdrachtnemer is verplicht de door Opdrachtgever gehanteerde verwerkersovereenkomst (bijlage 12) te ondertekenen. Kunt u verduidelijken welke privacy gevoelige informatie namens u door uw contractpartner op haar systemen gaat verwerken waardoor het in deze fase reeds noodzakelijk is om een verwerkersovereenkomst te ondertekenen?	Zie het antwoord op vraag 47
32	Bijlage 2 Prijzenblad	In uw Bijlage 2 Prijzenblad staan diverse producten vermeld met een zeer summiere productomschrijving. Hierdoor is het zeer goed mogelijk dat u appels met peren gaat vergelijken en er van een eerlijke gunning op het prijscomponent geen sprake meer is. Als voorbeeld: de Dell Pro 14 Plus U5 16/512 is op de Dell website op maat te configureren en kan dus sterk in prijs variëren al naar gelang de geconfigureerde specificaties https://www.dell.com/nl-nl/shop/dell-laptops/dell-pro-14-plus-laptop-of-2-in-1/spd/dell-pro-pb14250-2-in-1-laptop Bent u bereid om per product uitgebreide productspecificaties beschikbaar te stellen, waardoor er een eerlijk prijsvergelijk ontstaat en er een transparante gunning conform de aanbestedingsvoorwaarden mogelijk wordt?	Zie het antwoord op vraag 37

33	Beschrijvend document	In uw beschrijvend document staat bij Hoofdstuk 4.2: Opgegeven prijzen in het Prijzenblad zijn niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst met uitzonderingen van prijsdalingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Dit is een niet realistische stellingname aangezien productprijzen, zeker gezien de huidige volatiele marktsituatie, maximaal 30 dagen door fabrikanten worden gegarandeerd. Bij sommige fabrikanten (bijv. HPE) gelden zelfs dagprijzen. Inschrijvers kunnen derhalve nooit garanderen dat in de (nabije) toekomst geen prijsverhogingen plaatsvinden. Inschrijvers hebben hier helaas geen enkele invloed op. Bent u bereid om de prijs geldigheidstermijn gelijk te stellen aan de gestanddoeningstermijn van de Inschrijving? Zo niet, hoe meent u dat Inschrijvers u een maximale prijs moeten garanderen, terwijl fabrikanten dit absoluut niet doen?	De gekozen formulering in het Beschrijvend document levert onduidelijkheid op. Deze is daarom aangepast naar: •Het opgegeven opslagpercentage in het Prijzenblad is niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst met uitzonderingen van prijsdalingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Deze zullen per direct door Inschrijver worden doorgevoerd.
34	Beschrijvend document	In uw beschrijvend document staat bij Hoofdstuk 4.2: Deze prijs is een berekening van door de Inschrijver op te geven productprijzen van een fictieve bestelling, vermeerderd met een door de Inschrijver in te vullen vast opslagpercentage wat gedurende de hele looptijd geldt. Dit opslag percentage is minimaal 2% en maximaal 4%. Wij achten het niet reëel dat Opdrachtgever voorschrijft dat Inschrijvers als opslagpercentage minimaal 2% en maximaal 4% mogen hanteren. Gezien de standaard gevraagde dienstverlening, contractuele verplichtingen en inspanningen op het gebied van social return (u geeft ten onrechte aan dat social return niet kostenverhogend werkt) vindt Inschrijver de gegeven bandbreedte niet realistisch. Een simpele rekensom van te maken kosten leert dat dit eerder tussen de 3% en 6% dient te liggen. Bent u bereid om deze bandbreedte voor te schrijven waardoor er voor Inschrijvers een winstgevende contractuitvoering mogelijk wordt?	De gemeente ziet geen aanleiding om de voorgeschreven bandbreedte voor het opslagpercentage aan te passen. De bandbreedte is vastgesteld op basis van de aard en omvang van de opdracht en de gevraagde dienstverlening. Naar het oordeel van de aanbestedende dienst biedt de bandbreedte voldoende ruimte voor een reële en marktconforme inschrijving. Het is aan inschrijvers om binnen deze bandbreedte, met inachtneming van alle eisen en verplichtingen uit de aanbestedingsstukken, een passende inschrijving te doen. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet aangepast.
35	Aanbestedingsleidraad - 4.2 Randvoorwaarden prijs	In het aanbestedingsdocument is opgenomen dat de in het prijzenblad opgegeven prijzen niet vatbaar zijn voor wijzigingen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Gezien de huidige marktomstandigheden en de fluctuaties van onder meer grondstof-, energie-, transport- en inkoopprijzen, achten wij het niet reëel om prijzen voor de volledige looptijd van de raamovereenkomst ongewijzigd te garanderen. Wij verzoeken aanbestedende dienst daarom te bevestigen dat de opgegeven prijzen uitsluitend vast dienen te staan gedurende een periode van 4 weken en vervolgens, na contractering, periodiek kunnen worden aangepast op basis van een objectieve prijsindexering of marktconforme prijsherziening.	De gekozen formulering in het Beschrijvend document levert onduidelijkheid op. Deze is daarom aangepast naar: •Het opgegeven opslagpercentage in het Prijzenblad is niet vatbaar voor wijzigingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst met uitzonderingen van prijsdalingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Deze zullen per direct door Inschrijver worden doorgevoerd.

36	Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 4 en 5	Inschrijver wil u erop attenderen dat rechtstreekse facturatie door een onderaannemer niet gangbaar is voor Apple producten en mogelijk leidt tot administratieve en contractuele complicaties. Kunt u daarom bevestigen dat facturatie uitsluitend via Inschrijver verloopt en niet door onderaannemers? Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dan bevestigen dat de onderaannemer zich volledig dient te conformeren aan alle eisen, voorwaarden en verplichtingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken, waarbij Inschrijver onverminderd hoofdelijk aansprakelijk blijft en fungeert als single point of contact?	Zie het antwoord op vraag 30
37	Bijlage 2 Prijzenblad	Kunt u de SKU's geven van de producten op het prijzenblad?	Om ervoor te zorgen dat elke Inschrijver de prijs voor hetzelfde product met dezelfde specificaties opgeeft is ervoor gekozen om op het prijzenblad de EAN nummers op te geven.
38	Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 28	Kan Opdrachtgever deze eis heroverwegen en de garantietermijn voor gerepareerde onderdelen wijzigen naar drie maanden? Voor gerepareerde onderdelen en uitgevoerde reparaties geldt in de markt veelal een garantieperiode van drie maanden. Een garantietermijn van één jaar wordt door fabrikanten en geautoriseerde reparatiecentra doorgaans niet verstrekt voor reparaties, waardoor deze eis leidt tot een niet-marktconform risico voor Opdrachtnemer.	Zie het antwoord op vraag 26.
39	Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 5	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer zelf het Apple Device Enrollment Program (DEP) dient te ondersteunen?	Ja, dit bevestigt de gemeente. Dat is zo bedoeld met Eis 5 van Bijlage 5 Programma van Eisen.
40	Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 4	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer zelf Apple Authorised Reseller (AAR) dient te zijn?	Ja, dit is correct. Dit is ook zo vermeld op Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 4.
41	Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze DOA-verplichting uitsluitend van toepassing is op standaard leverbare apparatuur en niet op Build-to-Order (BTO)-apparatuur of andere klantspecifiek geconfigureerde systemen? Voor dergelijke apparatuur zijn vervangingstermijnen veelal afhankelijk van productie- en configuratietijden van de fabrikant en is directe vervanging binnen 5 werkdagen niet altijd mogelijk.	Zie het antwoord op vraag 28
42	Bijlage 5 Programma van Eisen - Eis 2	Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer dit na definitieve gunning dient op te stellen?	Ja, dit is correct. Dit is ook zo vermeld op Bijlage 1 Checklist in te dienen documenten.
43	Bijlage 1 - Kopie van het polisblad	Kunt u bevestigen dat het aanleveren van een verzekeringscertificaat afdoende is?	Ja, dit bevestigt de gemeente.
44	Aanbestedingsleidraad - Gestanddoeningstermijn	Kunt u bevestigen dat de gestanddoeningstermijn voor deze aanbesteding 3 maanden is conform de aankondiging van de opdracht?	De gestanddoeningstermijn van de Inschrijving is 60 dagen na <i>de uiterste</i> inleverdatum van de Inschrijving. Dit staat vermeld onder 2.7 Inschrijvingsvoorwaarden sub I. Dit prevaleert boven de vermelding in de aankondiging van TenderNed. Daar is de keuze op dagen niet mogelijk.

45	Aanbestedingsleidraad - 1.7.2. Social Return	In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat een SROI-verplichting geldt van minimaal 2% van het gefactureerde bedrag. Wij verzoeken aanbestedende dienst te bevestigen dat de SROI-verplichting uitsluitend wordt berekend over het dienstverleningsdeel van de opdracht en niet over eventuele doorbelasting van materialen, producten, licenties of overige inkoopkosten waarop geen arbeidscomponent van opdrachtnemer van toepassing is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen dan wel de aanbestedingsstukken hierop aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 24
46	Aanbestedingsleidraad - Beoordelingscommissie	Kunt u aangeven uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat?	De beoordelingscommissie bestaat uit vier leden.
47	Bijlage 12 Standaard verwerkersovereenkomst	U heeft een verwerkersovereenkomst toegevoegd aan deze uitvraag. Op basis van de aard en scope van de opdracht gaan wij ervan uit dat binnen deze opdracht geen sprake is van het verwerken van persoonsgegevens in de zin van artikel 28 AVG. De opdracht betreft primair een leveringsovereenkomst voor werkplek- en randapparatuur, zonder toegang tot of verwerking van persoonsgegevens door Opdrachtnemer anders dan strikt noodzakelijk voor de uitvoering van de levering. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te bevestigen: •Dat binnen deze opdracht geen sprake is van een verwerkersrelatie als bedoeld in artikel 28 AVG, en •Dat Bijlage 06 – Conceptverwerkersovereenkomst om die reden niet van toepassing is en komt te vervallen. Indien de aanbestedende dienst van mening is dat wél sprake is van een verwerkersrelatie, ontvangen wij graag een nadere toelichting op welke verwerkingen dit betrekking heeft en waarom deze kwalificeren als verwerkingen in de zin van artikel 28 AVG.	De aanbestedende dienst bevestigt niet dat Bijlage 12 - Standaard-verwerkersovereenkomst komt te vervallen. Hoewel de opdracht primair ziet op de levering van werkplek- en randapparatuur, maakt ook het gebruik van een bestelportal onderdeel uit van de opdracht. Voor deze portal worden accounts aangemaakt voor medewerkers van de gemeente. Daarbij worden onder meer namen, zakelijke contactgegevens, gebruikers-/accountgegevens, autorisaties en mogelijk bestel- en loggegevens verwerkt. Deze gegevens kwalificeren als persoonsgegevens in de zin van de AVG. De opdrachtnemer verwerkt deze gegevens ten behoeve van de gemeente, zodat medewerkers via de portal bestellingen kunnen plaatsen, volgen en/of autoriseren. Voor dit onderdeel is daarom sprake van een verwerkersrelatie als bedoeld in artikel 28 AVG. De verwerkersovereenkomst ziet uitsluitend op deze verwerkingen in het kader van de bestelportal. Voor eigen verwerkingen van de opdrachtnemer, zoals contractadministratie of facturatie, treedt de opdrachtnemer op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Bijlage 12 - Standaard-verwerkersovereenkomst blijft daarom van toepassing.
48	GIBIT 2025 - Artikel 32.8	Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?	De gemeente bevestigt dit.

49	GIBIT 2025 - Artikel 32.6	In dit artikellid is de meldplicht voor incidenten in verband met informatiebeveiliging opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u met de meldplicht enkel de incidenten bedoelt welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van de Aanbestedende dienst? Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de (vermoedelijke) incidenten melden welke betrekking hebben op uw informatiebeveiliging en geen incidenten welke betrekking hebben op de informatiebeveiliging van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	De gemeente bevestigt dit.
50	GIBIT 2025 - Artikel 29.2	Hierover enkele vragen: 1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangordebepaling in artikel 29.2 niet strikt hoeft te worden gevolgd wanneer dit vanuit privacy, informatiebeveiliging of compliance-oogpunt niet wenselijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met “verwerker” in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?	De gemeente verzoekt u uw vragen nader toe te lichten.
51	GIBIT 2025 - Artikel 28.4	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: “Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend.” Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling.	De gemeente gaat hier niet mee akkoord.
52	GIBIT 2025 - Artikel 27.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: “Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.” Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	De gemeente gaat hier niet mee akkoord.
53	GIBIT 2025 - Artikel 21.4	In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere gemeenten mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?	De gemeente gaat ervan uit deze vraag is gericht op artikel 21.4. De gemeent gaat er eveneens vanuit dat binnen deze opdracht sprake is van maatwerkprogrammatuur, maar ziet geen reden op voorhand uit te sluiten dat er sprake kan zijn van uitzonderingen op die regel.

54	GIBIT 2025 - Artikel 20	In dit artikel heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computerchip- of geheugentekorten), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken veragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, de gemeente gaat hiermee akkoord.
55	GIBIT 2025 - Artikel 19.1	In dit artikellid is het verboden om informatie te delen met onderaannemers, aandeelhouders, accountants, professionele adviseurs, etc. In de toelichting van de VNG op de GIBIT is opgenomen dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt. Kunt u bevestigen dat informatie gedeeld mag worden met derden voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja, dit bevestigt de gemeente.
56	GIBIT 2025 - Artikel 17.4	Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip "Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.	Zie het antwoord op vraag 56.

57	GIBIT 2025 - Artikel 17.3	In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekerbbaar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.	De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgschade volledig uit te sluiten. Voor de aansprakelijkheid wordt aangesloten bij artikel 17 van de GIBIT 2025. Daarin is de aansprakelijkheid niet onbeperkt, maar gemaximeerd. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade geldt artikel 17.3 GIBIT 2025. Voor overige schade geldt artikel 17.4 GIBIT 2025. Aanspraken kunnen alleen aan de orde zijn bij aantoonbare schade die in verband staat met een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatig handelen van leverancier, met inachtneming van de beperkingen en uitzonderingen uit artikel 17 GIBIT 2025. Aansprakelijkheid voor indirecte schade, zoals gemiste besparingen en reputatieschade, wordt uitgesloten. Deze uitsluiting geldt niet als de schade het gevolg is van opzet, bewuste roekeloosheid of grove schuld van opdrachtnemer. Schade kan alleen worden gevorderd als deze aantoonbaar is en rechtstreeks verband houdt met een tekortkoming van opdrachtnemer.
58	GIBIT 2025 - Artikel 15.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de gemeente na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de gemeente dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de gemeente worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.	De gemeent gaat ermee akkoord dit artikel niet van toepassing te verklaren.

59	GIBIT 2025 - Artikel 13.2	Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking: a) Wat verstaat Opdrachtgever onder "afgeleide gegevens" en "op geen enkele wijze te herleiden"? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings/anonimiseringseisen)? b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)? c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)? d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: "Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan."	Zie antwoord op vraag 79
60	GIBIT 2025 - Artikel 13.1	Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?	Zie antwoord op vraag 79
61	GIBIT 2025 - Artikel 12.3	Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clause een garantie-afpraak in het algemeen, of ziet deze clause puur op de garantie van een product of dienst?	Dit artikel geeft een nadere duiding aan de woorden 'garantie' en 'garanderen'.
62	GIBIT 2025 - Artikel 12.1, sub ii	Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.	Artikel 12.1 sub ii) doelt op modificaties die omwille van de veiligheid door de fabrikant worden voorgeschreven. Daarbij acht de gemeente het reëel dat dit voor de gemeente kosteloos is.
63	GIBIT 2025 - Artikel 11.11	Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing." Op welke momenten is deze clause relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clause een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar heeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.	Gemeente ziet geen situatie waarbij dit artikel van toepassing is. Artikel 11.11. wordt daarom niet van toepassing verklaard.

64	GIBIT 2025 - Artikel 11.9	Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?	De aanbestedende dienst is zich bewust van mogelijke prijsontwikkelingen en leveringsrisico's in de markt, waaronder schommelingen als gevolg van chiptekorten of wijzigingen in fabrikantprijzen. Binnen deze aanbesteding wordt één opdrachtnemer gecontracteerd. De prijssystematiek gaat uit van actuele inkooprijzen van opdrachtnemer, vermeerderd met de overeengekomen procentuele marge. Daarmee wordt reeds rekening gehouden met prijsschommelingen in de markt. De aanbestedende dienst wenst daarom geen systematiek over te nemen waarbij prijzen slechts één maand gestand worden gedaan. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat hij bij concrete bestellingen transparant werkt op basis van de actuele inkoopprijs en de gecontracteerde prijssystematiek.
65	GIBIT 2025 - Artikel 11.8	Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?	Er is geen sprake van indexering. Zie ook antwoord op vraag 35 en vraag 72. Let op! Dienstverlening wordt apart uitgevraagd niet als onderdeel van deze raamovereenkomst.
66	GIBIT 2025 - Artikel 10.15	Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?	Ja, akkoord
67	GIBIT 2025 - Artikel 10.14 sub iv	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Ja, akkoord
68	GIBIT 2025 - Artikel 10.9	Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	De gemeente gaat hiermee niet akkoord. Art. 10.9 is van toepassing.

69	GIBIT 2025 - Artikel 10.1	In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?	Ja, akkoord
70	GIBIT 2025 - Artikel 9.8	Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.	Zie antwoord op vraag 79
71	GIBIT 2025 - Artikel 9.4	Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.	Zie antwoord op vraag 79
72	GIBIT 2025 - Artikel 11.8	Dit artikel bepaalt dat jaarlijks per 1 januari de overeengekomen (jaar)tarieven en doorlopende vergoedingen kunnen worden aangepast conform de CBS index J6202. Wij gaan ervan uit dat deze indexatieregeling uitsluitend betrekking heeft op de tarieven voor additionele dienstverlening binnen deze aanbesteding en niet op de hardwareprijzen. Kunt u bevestigen dat art. 11.8 uitsluitend van toepassing is op deze dienstverleningstarieven?	Ja, dit kan de gemeente bevestigen.
73	GIBIT 2025 - Artikel 7.1	Artikel 7.1: Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?	De gemeente is zich hiervan bewust.
74	GIBIT 2025 - Artikel 10.9	Artikel 10.9: Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 68

75	GIBIT 2025 - Artikel 5.6	Artikel 5.6: In dit artikel geeft u aan dat de eigendom overgaat bij acceptatie. Inschrijver verzoekt u het eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja, de gemeente gaat hiermee akkoord.
76	GIBIT 2025 - Artikel 4.2	In dit artikellid geeft u de vaste en fatale termijn aan. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De gemeente stemt hiermee in.
77	GIBIT 2025 - Artikel 1.3	Artikel 1.3: In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van ontvangst ontvangt?	De gemeente gaat ervan uit dat in alle gevallen bij aflevering een afleverbewijs wordt afgegeven. De gemeente wijst hierbij wel op eis 38 van het PvE.
78	GIBIT 2025 - Artikel 1.2	Artikel 1.2: Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.	Dit is afhankelijk van het bestelde device. Bij levering in bulk wordt er steekproefsgewijs gecontroleerd. Bij een enkele device wordt deze individueel gecheckt.
79	GIBIT 2025	1.Algemeen: De GIBIT 2025 is als algemene inkoopvoorwaarde van toepassing verklaard. Een groot aantal bepalingen binnen de GIBIT heeft specifiek betrekking op software, SaaS diensten, data verwerking , archivering, algoritmische toepassingen, open source ontwikkeling, implementatietrajecten of onderhoudsdiensten. Binnen deze aanbesteding betreft het echter een hardware commodityopdracht met enkele additionele logistieke werkzaamheden (stickeren, uitlezen/aanleveren CMDB gegevens, ABM/Zero Touch inlezen), waarbij geen sprake is van data verwerking, softwareontwikkeling, SaaS diensten, implementaties of koppelingen. Kunt u bevestigen dat de artikelen die betrekking hebben op deze ICT diensten en niet aan sluiten op de aard van deze opdracht niet van toepassing zijn, waaronder in ieder geval de bepalingen inzake: • Implementatie en Acceptatieprocedures (o.a. artikelen 6 en 9), • Interoperabiliteitseisen en testen (artikel 8), • Privacy, beveiliging en archivering (hoofdstuk II), • Dienstverlening op afstand (hoofdstuk III), • Open source verplichtingen (hoofdstuk IV), • Algoritmische toepassingen en AI systemen (artikelen 13 en 14).	De gemeente stemt in met het niet van toepassing verklaren van de volgende artikelen/ hoofdstukken: Artikel 6, 8, 9, 13, 14 en hoofdstukken II, III en IV.